

“МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ - ТРОЯН” ЕООД

П Р О Т О К О Л

№ 1

на основание чл.68 ал.7 от ЗОП от заседание на комисията, назначена със Заповед № А - / 19.02.2016 г. на управителя на „МБАЛ - Троян” ЕООД със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на медицински консумативи и лабораторни реактиви за нуждите на „МБАЛ-Троян”ЕООД**

Днес, 19.02.2016 г. на основание Глава V - Открита процедура, Раздел II - Разглеждане, оценка и класиране на офертите от ЗОП, комисията назначена със Заповед № А - 127/ 19.02.2016 г. на управителя на “Многопрофилна болница за активно лечение -Троян” ЕООД в състав:

Председател: Мая Меицова - Главна медицинска сестра

и Членове: 1. Д-р Валентина Александрова Началник Клинична Лаборатория
2. Светлана Нановска – Ръководител финансово-счетоводен сектор
3. Валентина Даскалова - Главен експерт социална и здравна политика при Община - Троян
4. Емил Цветанов - адвокат

Резервен член: д-р Елена Стефанова - лекар, клинична лаборатория,
се събра в 13.30 часа в конферентната зала на “Многопрофилна болница за активно лечение - Троян” ЕООД за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицински консумативи и лабораторни реактиви за нуждите на „МБАЛ - Троян” ЕООД, обявлението на която обществена поръчка е публикувано под № 00086-2015-0005 на поръчката в Регистъра на обществените поръчки.

На председателя на комисията бе представен списък с участниците и представените оферти. За участие в процедурата са подадени 7 (седем) оферти, съгласно представения списък, неразделна част от този протокол.

Преди да започнат отварянето на офертите членовете на комисията подписаха декларация в съответствие с изискванията на чл.35 ал.1 и ал. 2 от ЗОП.

На отварянето на офертите не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и на други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и проверка за съответствието на офертите със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и съобразно „Изисквания и указания към участниците” от документацията за участие в процедурата.

I. Вх. № 350/ 17.02.2016 г. „Перфект Медика” ООД гр. Стара Загора. Участникът е подал оферта за обособена позиция № 3.

Комисията пристъпи към предварително проучване на офертата, първият етап от което включва отваряне на офертата и проверка за наличността на отделни запечатани и непрозрачни Плик 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Трима членове от комисията подписаха Плик 3, след което председателят на комисията отвори Плик 2, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи в него. Пристъпи се към отваряне на Плик № 1 и се оповестиха документите, които той съдържа.

Последва проверка за съответствието на офертата със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП и съобразно „Изисквания и указания към участниците” от документацията за участие в процедурата. Представени са всички изискуеми документи.

II. Вх. № 351/ 17.02.2016 г. „Медицинска Техника Инженеринг” ООД гр. София. Участникът е подал оферта за обособена позиция № 1, № 2 и № 6.

Комисията пристъпи към предварително проучване на офертата, първият етап от което включва отваряне на офертата и проверка за наличността на отделни запечатани и непрозрачни Плик 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Трима членове от комисията подписаха Плик 3, след което председателят на комисията отвори Плик 2, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи в него. Пристъпи се към отваряне на Плик № 1 и се оповестиха документите, които той съдържа.

Последва проверка за съответствието на офертата със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП и съобразно „Изисквания и указания към участниците” от документацията за участие в процедурата. Представени са всички изискуеми документи.

III. Вх. № 357/ 18.02.2016 г. „Дъчмед Интернешанъл” ООД гр. София. Участникът е подал оферта за обособена позиция № 1.

Комисията пристъпи към предварително проучване на офертата, първият етап от което включва отваряне на офертата и проверка за наличността на отделни запечатани и непрозрачни Плик 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Трима членове от комисията подписаха Плик 3, след което председателят на комисията отвори Плик 2, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи в него. Пристъпи се към отваряне на Плик № 1 и се оповестиха документите, които той съдържа.

Последва проверка за съответствието на офертата със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП и съобразно „Изисквания и указания към участниците” от документацията за участие в процедурата. Представени са всички изискуеми документи.

IV. Вх. № 358/ 18.02.2016 г. „Лабекс Инженеринг” ООД гр. София. Участникът е подал оферта за обособена позиция № 4.

Комисията пристъпи към предварително проучване на офертата, първият етап от което включва отваряне на офертата и проверка за наличността на отделни запечатани и непрозрачни Плик 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Трима членове от комисията подписаха Плик 3, след което председателят на комисията отвори Плик 2, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи в него. Пристъпи се към отваряне на Плик № 1 и се оповестиха документите, които той съдържа.

Последва проверка за съответствието на офертата със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП и съобразно „Изисквания и указания към участниците” от документацията за участие в процедурата. Представени са всички изискуеми документи.

V. Вх. № 359/ 18.02.2016 г. „Елпак Лизинг” ЕООД гр. Варна. Участникът е подал оферта за обособена позиция № 4.

Комисията пристъпи към предварително проучване на офертата, първият етап от което включва отваряне на офертата и проверка за наличността на отделни запечатани и непрозрачни Плик 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Трима членове от комисията подписаха Плик 3, след което председателят на комисията отвори Плик 2, като

трима от членовете на комисията подписаха всички документи в него. Пристъпи се към отваряне на Плик № 1 и се оповестиха документите, които той съдържа.

Последва проверка за съответствието на офертата със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП и съобразно „Изисквания и указания към участниците” от документацията за участие в процедурата. Представени са всички изискуеми документи.

VI. Вх. № 360/ 18.02.2016 г. „АГАРТА - ЦМ” ЕООД гр. София. Участникът е подал оферта за обособена позиция № 1.

Комисията пристъпи към предварително проучване на офертата, първият етап от което включва отваряне на офертата и проверка за наличността на отделни запечатани и непрозрачни Плик 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Трима членове от комисията подписаха Плик 3, след което председателят на комисията отвори Плик 2, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи в него. Пристъпи се към отваряне на Плик № 1 и се оповестиха документите, които той съдържа.

Последва проверка за съответствието на офертата със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП и съобразно „Изисквания и указания към участниците” от документацията за участие в процедурата. Представени са всички изискуеми документи.

VII. Вх. № 362/ 18.02.2016 г. „РИДАКОМ” ЕООД гр. София. Участникът е подал оферта за обособена позиция № 4.

Комисията пристъпи към предварително проучване на офертата, първият етап от което включва отваряне на офертата и проверка за наличността на отделни запечатани и непрозрачни Плик 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Трима членове от комисията подписаха Плик 3, след което председателят на комисията отвори Плик 2, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи в него. Пристъпи се към отваряне на Плик № 1 и се оповестиха документите, които той съдържа.

Последва проверка за съответствието на офертата със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП и съобразно „Изисквания и указания към участниците” от документацията за участие в процедурата. Представени са всички изискуеми документи, с изключение на документ за внесена гаранция за участие.

Тъй като документът за гаранция за участие е част от съдържанието на Плик № 1, първоначалната му липса не е директно основание за отстраняване, а е предпоставка за прилагане на чл. 68, ал. 8 ЗОП и комисията дава на съответния участник срок от 5 работни дни за представяне на гаранция за участие в определения от възложителя размер, съгласно чл. 24 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, в допълнителния срок по чл. 68, ал. 9 ЗОП участниците могат да представят и документи за обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на оферти; в ЗОП не е фиксиран краен срок за представяне на гаранция за участие, който да е обвързан с крайния срок за подаване на оферти, поради което представянето на гаранция с дата в рамките на допълнителния срок не е недопустимо и не е основание за отстраняване на участника.

Съдържанието на офертите, подадени за участие в процедурата, е следното:

	“Перфект Медика” ООД	“МТИ” ООД	“Дъчмед Интернешанал” ООД	„Лабекс Инженеринг” ООД	“Елпак Лизинг” ООД	“Агартта-ЦМ” ООД	“Ридаком” ООД
Списък на документите	да	да	да	да	да	да	да

Предложение за участие в процедурата /Образец № 1/	да	да	да	да	да	да	да
Копие на документ за регистрация ЗТР /Образец № 2/	да	да	да	да	да	да	да
Декларация по чл.47 ал.1, 2 и 5 от ЗОП /Образец № 3/	да	да	да	да	да	да	да
Декларация по чл.47 ал.1, 2 и 5 от ЗОП /Образец № 4/	да	да	да	да	да	да	да
Доказателства, съгл. чл. 50, ал. 1 от ЗОП	да	да	да	да	да	да	да
Доказателства, съгл. чл. 51, ал. 1 от ЗОП /Образец № 5/	да	да	да	да	да	да	да
Декларация по чл.56 ал.1 т. 8 от ЗОП /Образец № 6/	да	да	да	да	да	да	да
Документ за внесена гаранция за участие	да	да	да	да	да	да	не
Декларация за приемане на условията в проекта на договора /Образец № 7/	да	да	да	да	да	да	да
Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“	да	да	да	да	да	да	да
Плик № 3 „Предлагана цена“	да	да	да	да	да	да	да

Комисията приключи своята работа по допускането на кандидатите. Решено беше комисията да продължи с оценката и класиране на кандидатите след представяне на документ за внесена банкова гаранция от “Ридаком” ООД.

На седемте кандидата ще бъдат изпратени уведомителни писма, относно следващото заседание на комисията за разглеждането на ценовите оферти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:...../ Мая Меицова /

и ЧЛЕНОВЕ:1...../ Д-р Валентина Александрова/

2...../Светлана Нановска/

3...../Валентина Даскалова/

4...../Емил Цветанов/

19.02.2016 г.

гр.Троян