

“МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ – ГР.ТРОЯН”ЕООД

П Р О Т О К О Л №1

на основание чл.68 ал.7 от ЗОП от заседание на комисията, назначена със Заповед № А-991/04.09.2015 г. на управителя на „МБАЛ-Троян”ЕООД със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на медицински изделия за нуждите на „МБАЛ-Троян”ЕООД, които не се заплащат от НЗОК или републиканския бюджет по смисъла на Закона за медицинските изделия”

Днес, 04.09.2015 г. на основание Глава V- Открита процедура, Раздел II- Разглеждане, оценка и класиране на офертите от ЗОП, комисията назначена със Заповед № А-991/04.09.2015 г. на управителя на “Многопрофилна болница за активно лечение-Троян” ЕООД в състав:

Председател: Светлана Нановска – Главен счетоводител

и Членове: 1. Д-р Петьо Маринов – Началник отделение по хирургия

2. Д-р Милен Резняков – Ординатор в отделение по хирургия

3. Пламена Димитрова- Главен специалист обществени поръчки при

Община-Троян

4. Емил Цветанов – адвокат,

се събра в 13.30 часа в конферентната зала на “Многопрофилна болница за активно лечение-Троян” ЕООД за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицински изделия за нуждите на „МБАЛ-Троян”ЕООД, които не се заплащат от НЗОК или републиканския бюджет по смисъла на Закона за медицинските изделия”, обявлението на която обществена поръчка е публикувано под № 00086-2015-0003 на поръчката в Регистъра на обществените поръчки .

На председателя на комисията бе представен списък с участниците и представените оферти. За участие в процедурата са подадени 7 (седем) оферти, съгласно представения списък (Приложение №1), неразделна част от този протокол.

Преди да започнат отварянето на офертите членовете на комисията подписаха декларация в съответствие с изискванията на чл.35 ал.1 и ал.2 от ЗОП.

На отварянето на офертите не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и на други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и проверка за съответствието на офертите със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и съобразно „Изисквания и указания към участниците” от документацията за участие в процедурата.

I. Вх.№1643/01.09.2015 г. „Ортосинтез”ЕООД гр. Варна. Участникът е подал оферта за обособени позиции: №20; 21; 22; 23; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 30; 31; 32; 33; 34; 35; 36; 37; 38; 39; 40.

Комисията пристъпи към предварително проучване на офертата, първият етап от което включва отваряне на офертата и проверка за наличността на отделни запечатани и

непрозрачни Плик 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Трима членове от комисията подписаха Плик 3, след което председателят на комисията отвори Плик 2, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи в него. Пристъпи се към отваряне на Плик № 1 и се оповестиха документите, които той съдържа.

Комисията установи следното:

1. Участникът „Ортосинтез”ЕООД гр. Варна е представил само един Плик 1 с надпис „Документи за подбор”.

Съгласно разпоредбата на чл. 57, ал.3 от ЗОП, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и 3 се представят за всяка от позициите. Когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликовете на останалите позиции.

Документите и информацията, съдържащи се в плик № 1 в настоящата обществена поръчка са еднакви за всички обособени позиции. Участникът е подал оферта за обособени позиции №20; 21; 22; 23; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 30; 31; 32; 33; 34; 35; 36; 37; 38; 39; 40. Следователно документите и информацията, съдържащи се в плик № 1 е достатъчно да се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликовете №1 на останалите позиции, за които е подадена офертата.

С оглед на гореизложеното, Комисията изисква от участника „Ортосинтез”ЕООД гр. Варна да представи необходимия брой пликове №1, в които се съдържа списък на документите.

2. Участникът „Ортосинтез”ЕООД гр. Варна е представила списък на документите, които не е подписан и подпечатан от участника.

С оглед на гореизложеното Комисията изисква от участника да представи пописан и подпечатан списък на документите.

3. Декларацията за технически възможности съгласно чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП /Образец №5/ не е придружена от препоръки за добро изпълнение, съгласно изискването и посочено в т.8, Раздел „Съдържание на офертата“ от Документацията за участие в обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното, Комисията изисква от участника представи препоръки за добро изпълнение, съгласно изискването и посочено в т.8, Раздел „Съдържание на офертата“ от Документацията за участие в обществената поръчка и/или документи съгласно чл.51, ал.4 от ЗОП.

4. Декларация за участието или неучастието на подизпълнители по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП /Образец №6/ не е подписана и подпечатана от участника.

С оглед на гореизложеното, Комисията изисква от участника „Ортосинтез“ ЕООД, гр. Варна да представи подписана и подпечатана Декларация за участието или неучастието на подизпълнители по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП /Образец №6/.

II. Вх.№1683/03.09.2015 г. „РСР”ЕООД гр.София. Участникът е подал оферта за обособени позиции: № 1; 2; 3; 4; 11; 14; 15.

Комисията пристъпи към предварително проучване на офертата, първият етап от което включва отваряне на офертата и проверка за наличността на отделни запечатани и непрозрачни Плик 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Трима членове от комисията подписаха Плик 3, след което председателят на комисията отвори Плик 2, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи в него. Пристъпи се към отваряне на Плик № 1 и се оповестиха документите, които той съдържа.

Комисията установи следното:

Участникът „РСР”ЕООД гр.София е представил само един Плик 1 с надпис „Документи за подбор”.

Съгласно разпоредбата на чл. 57, ал.3 от ЗОП, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и 3 се представят за всяка от позициите. Когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликовете на останалите позиции.

Документите и информацията, съдържащи се в плик № 1 в настоящата обществена поръчка са еднакви за всички обособени позиции. Участникът е подал оферта за обособени позиции 1; 2; 3; 4; 11; 14; 15. Следователно документите и информацията, съдържащи се в плик № 1 е достатъчно да се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликовете №1 на останалите позиции, за които е подадена офертата.

С оглед на гореизложеното, Комисията изисква от участника „РСР”ЕООД, гр. София да представи необходимия брой пликове №1, в които се съдържа списък на документите.

III. Вх.№1684/03.09.2015 г. „Елпак –Лизинг”ЕООД, гр.Варна. участникът е подал оферта за обособени позиции: № 30; 31; 32; 33; 34; 35.

Комисията пристъпи към предварително проучване на офертата, първият етап от което включва отваряне на офертата и проверка за наличността на отделни запечатани и непрозрачни Плик 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Трима членове от комисията подписаха Плик 3, след което председателят на комисията отвори Плик 2, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи в него. Пристъпи се към отваряне на Плик № 1 и се оповестиха документите, които той съдържа.

Комисията установи следното:

Участникът „Елпак –Лизинг”ЕООД, гр.Варна е представил само един Плик 1 с надпис „Документи за подбор”.

Съгласно разпоредбата на чл. 57, ал.3 от ЗОП, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и 3 се представят за всяка от позициите. Когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликовете на останалите позиции.

Документите и информацията, съдържащи се в плик № 1 в настоящата обществена поръчка са еднакви за всички обособени позиции. Участникът е подал оферта за обособени позиции № 30; 31; 32; 33; 34; 35. Следователно документите и информацията, съдържащи се в плик № 1 е достатъчно да се поставят само в плика по позицията с най-

малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликете №1 на останалите позиции, за които е подадена офертата.

С оглед на гореизложеното, Комисията изисква от участника „Елпак-Лизинг“ ЕООД, гр. Варна да представи необходимия брой пликете №1, в които се съдържа списък на документите.

IV. Вх.№1685/03.09.2015 г. „Айф Фарма“ ЕООД гр. София. Участникът е подал оферта за обособени позиции: № 23; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 30; 31; 32; 33; 34; 35; 36; 37; 38; 39; 40.

Комисията пристъпи към предварително проучване на офертата, първият етап от което включва отваряне на офертата и проверка за наличността на отделни запечатани и непрозрачни Плик 1 с надпис „Документи за подбор“, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“. Трима членове от комисията подписаха Плик 3, след което председателят на комисията отвори Плик 2, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи в него. Пристъпи се към отваряне на Плик № 1 и се оповестиха документите, които той съдържа.

Комисията установи следното:

Участникът „Айф Фарма“ ЕООД гр. София е представил само един Плик 1 с надпис „Документи за подбор“.

Съгласно разпоредбата на чл. 57, ал.3 от ЗОП, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликете № 2 и 3 се представят за всяка от позициите. Когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликете на останалите позиции.

Документите и информацията, съдържащи се в плик № 1 в настоящата обществена поръчка са еднакви за всички обособени позиции. Участникът е подал оферта за обособени позиции № 23; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 30; 31; 32; 33; 34; 35; 36; 37; 38; 39; 40. Следователно документите и информацията, съдържащи се в плик № 1 е достатъчно да се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликете №1 на останалите позиции, за които е подадена офертата.

С оглед на гореизложеното, Комисията изисква от участника „Айф Фарма“ ЕООД, гр. София да представи необходимия брой пликете №1, в които се съдържа списък на документите.

V. Вх.№1686/03.09.2015 г. „Ливеда Мед 2000“ ООД гр.София. Участникът е подал оферта за обособени позиции: № 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 16; 17; 18; 19.

Комисията пристъпи към предварително проучване на офертата, първият етап от което включва отваряне на офертата и проверка за наличността на отделни запечатани и непрозрачни Плик 1 с надпис „Документи за подбор“, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“. Трима членове от комисията подписаха Плик 3, след което председателят на комисията отвори Плик 2, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи в него. Пристъпи се към отваряне на Плик № 1 и се оповестиха документите, които той съдържа.

Комисията установи следното:

Участникът „Ливеда Мед 2000“ ООД гр.София е представил само един Плик 1 с надпис „Документи за подбор“.

Съгласно разпоредбата на чл. 57, ал.3 от ЗОП, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и 3 се представят за всяка от позициите. Когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликовете на останалите позиции.

Документите и информацията, съдържащи се в плик № 1 в настоящата обществена поръчка са еднакви за всички обособени позиции. Участникът е подал оферта за обособени позиции №1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 16; 17; 18; 19. Следователно документите и информацията, съдържащи се в плик № 1 е достатъчно да се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликовете №1 на останалите позиции, за които е подадена офертата.

С оглед на гореизложеното, Комисията изисква от участника „Ливеда Мед 2000” ЕООД, гр. София да представи необходимия брой пликове №1, в които се съдържа списък на документите.

VI. Вх.№1687/03.09.2015 г. „Електро Мед България”ЕООД гр.Пловдив. Участникът е подал оферта за обособени позиции: 23; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 30; 31; 32; 34; 36; 37; 38.

Комисията пристъпи към предварително проучване на офертата, първият етап от което включва отваряне на офертата и проверка за наличността на отделни запечатани и непрозрачни Плик 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Трима членове от комисията подписаха Плик 3, след което председателят на комисията отвори Плик 2, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи в него. Пристъпи се към отваряне на Плик № 1 и се оповестиха документите, които той съдържа.

Комисията установи следното:

1. Участникът „Електро Мед България”ЕООД гр.Пловдив е представил само един Плик 1 с надпис „Документи за подбор”.

Съгласно разпоредбата на чл. 57, ал.3 от ЗОП, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и 3 се представят за всяка от позициите. Когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликовете на останалите позиции.

Документите и информацията, съдържащи се в плик № 1 в настоящата обществена поръчка са еднакви за всички обособени позиции. Участникът е подал оферта за обособени позиции №23; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 30; 31; 32; 34; 36; 37; 38. Следователно документите и информацията, съдържащи се в плик № 1 е достатъчно да се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликовете №1 на останалите позиции, за които е подадена офертата.

С оглед на гореизложеното, Комисията изисква от участника „Електро Мед България” ЕООД, гр. Пловдив да представи необходимия брой пликове №1, в които се съдържа списък на документите.

2. Участникът „Електро Мед България”ЕООД гр.Пловдив не е представил Разрешение за търговия с медицински изделия, издадено от ИАЛ, в случаите когато

участника е търговец, съгласно изискванията на Възложителя посочени в т.8, Раздел Съдържание на офертата от Документацията за участие.

С оглед на гореизложеното, Комисията изисква от участника „Електро Мед България” ЕООД, гр. Пловдив представи Разрешение за търговия с медицински изделия, издадено от ИАЛ, в случаите когато участника е търговец.

VII. Вх.№1688/ 03.09.2015 г. „Сервизмед”ООД гр.София. Участникът е подал оферта за обособени позиции: № 3; 4; 11; 12; 13; 14; 15; 19.

Комисията пристъпи към предварително проучване на офертата, първият етап от което включва отваряне на офертата и проверка за наличността на отделни запечатани и непрозрачни Плик 1 с надпис „Документи за подбор”, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Трима членове от комисията подписаха Плик 3, след което председателят на комисията отвори Плик 2, като трима от членовете на комисията подписаха всички документи в него. Пристъпи се към отваряне на Плик № 1 и се оповестиха документите, които той съдържа.

Комисията установи следното:

Участникът „Сервизмед”ООД гр.София е представил само един Плик 1 с надпис „Документи за подбор”.

Съгласно разпоредбата на чл. 57, ал.3 от ЗОП, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и 3 се представят за всяка от позициите. Когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликовете на останалите позиции.

Документите и информацията, съдържащи се в плик № 1 в настоящата обществена поръчка са еднакви за всички обособени позиции. Участникът е подал оферта за обособени позиции № 3; 4; 11; 12; 13; 14; 15; 19. Следователно документите и информацията, съдържащи се в плик № 1 е достатъчно да се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликовете №1 на останалите позиции, за които е подадена офертата.

С оглед на гореизложеното, Комисията изисква от участника „Сервизмед” ООД гр. София да представи необходимия брой пликове №1, в които се съдържа списък на документите.

Съдържанието на офертите, подадени за участие в откритата процедура е отразено в Приложение № 2, неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл.68, ал.8 и ал.9 от ЗОП в срок 5 работни дни от получаване на Протокола:

✓ **Участникът „Ортосинтез” ЕООД гр. Варна да представи:**

1. Списъкът на документите съдържащи се в офертата - подписан и подпечатан от участника
2. Необходимия брой пликове №1, в които се съдържа списък на документите.
3. Декларация за участието или неучастието на подизпълнители по чл.56, ал.1, т. 8 от ЗОП (Образец №6) подписана и подпечатана от участника.
4. Препоръки за добро изпълнение и/или документи съгласно чл.51, ал.4 от ЗОП.

- ✓ Участникът „РСР“ЕООД гр.София да представи:
 1. Необходимия брой пликове №1, в които се съдържа списък на документите.
- ✓ Участникът „Елпак –Лизинг“ЕООД, гр.Варна да представи:
 1. Необходимия брой пликове №1, в които се съдържа списък на документите.
- ✓ Участникът „Айф Фарма“ ЕООД гр. София да представи:
 1. Необходимия брой пликове №1, в които се съдържа списък на документите.
- ✓ Участникът „Ливеда Мед 2000“ ООД да представи:
 1. Необходимия брой пликове №1, в които се съдържа списък на документите.
- ✓ Участникът „Електро Мед България“ЕООД гр.Пловдив да представи:
 1. Необходимия брой пликове №1, в които се съдържа списък на документите.
 2. Разрешение за търговия с медицински изделия, издадено от ИАЛ, в случаите когато участника е търговец .
- ✓ Участникът „Сервизмед“ООД гр.София да представи:
 1. Необходимия брой пликове №1, в които се съдържа списък на документите.


С това работата от заседанието на Комисията приключи на дата 08.09.2015г.

Приложение: 1.Приложение №1 - 1 бр.
2.Приложение №2 - 1 бр.

КОМИСИЯ

ПРЕДСЕДАТЕЛ:...../Светлана Нановска/

И ЧЛЕНОВЕ:1........../Д-р Петьо Маринов/

2........../Д-р Милен Резняков/

3........../Пламена Димитрова/

4........../адвокат Емил Цветанов /